

Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Vicerrectoría Académica y de Investigación
Curso: Pedagogía para la Solución de Conflictos
Código: 80008

Guía de actividades y rúbrica de evaluación – Tarea 3
 Mecanismos de mediación de conflictos

1. Descripción de la actividad

| | |
|---|---|
| Tipo de actividad: En grupo colaborativo | |
| Momento de la evaluación: Intermedio | |
| Puntaje máximo de la actividad: 175 puntos | |
| La actividad inicia el: jueves, 11 de julio de 2024 | La actividad finaliza el: miércoles, 31 de julio de 2024 |
| <p>Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje: Comprende de manera crítica casos de conflictos en contextos específicos como el educativo, laboral y comunitario, con el propósito de identificar los pasos esenciales en su transformación y las estrategias efectivas de mediación.</p> | |
| <p>La actividad consiste en: La actividad de la Tarea 3 se realizará en dos momentos:</p> <p>Primer momento: Independiente</p> <p>1. Revisar las siguientes lecturas, además, las podrán encontrar en el Entorno de Aprendizaje, Contenidos y referentes de la Unidad 2:</p> <p>Barajas, J. (2019). Acervo de metodologías de diálogo útiles para el proceso de construcción de Acuerdos para la Convivencia y el Buen Vivir https://www.comisiondelaverdad.co/acervo-de-metodologias-de-dialogo-utiles-para-el-proceso-de-construccion-de-acuerdos-para-la</p> <p>Muñoz, F. A. (2004). Regulación y prevención de conflictos. Open this document with ReadSpeaker docReader Molina Rueda, B. Manual de paz y conflictos. Universidad de Granada. http://wpd.ugr.es/~eirene/wp-</p> | |

2. Participar en el Foro de Discusión oportunamente, exponiendo tres (3) estrategias de resolución de conflictos argumentadas (con citas de autor) según los referentes teóricos propuestos para la Tarea 3.

3. Retroalimentar las opiniones de sus compañeros/as.

Segundo momento: Colaborativo

En este momento deberán empezar a trabajar en el estudio del caso realizando las siguientes actividades:

1. El grupo debe escoger un (1) caso de estudio (ver anexo 5 Casos de estudio), para su respectivo análisis.
2. Cada integrante del grupo debe presentar oportunamente en el foro de discusión el análisis del caso en la matriz diseñada (véase anexo 6. Plantilla Tarea 3 Mecanismos de mediación. Tabla 1. Matriz de análisis de caso).

En el foro de discusión deben retroalimentar los aportes de sus compañeros/as y todos/as los/as participantes complementar la matriz del estudio de caso para la presentación final de la actividad y los aportes para la construcción del trabajo grupal. (El estudio de caso debe ser argumentado en los apartados: causas del conflicto, reconocimiento, análisis, consecuencias, tácticas negativas, mecanismos de resolución de conflictos, conclusiones y recomendaciones, debe contener citas de autor, de acuerdo con la Norma APA).

Recomendaciones Generales:

- No realizar copias literales y si las realizan las deben citar de acuerdo con las normas APA.
- El documento debe ser presentado tipo y tamaño de letra: Times New Roman o arial, Tamaño: 12. Formato PDF.

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial debe: Revisar la Agenda del curso y verificar las fechas programadas para la apertura y cierre de foros, fechas de entrega y retroalimentación.

En el entorno de Aprendizaje debe: Consultar la guía de actividades, y participar en el foro de discusión, argumentando tres mecanismos de resolución de conflictos, exponer la matriz de estudio de caso y realizar aportes para la construcción del trabajo colaborativo.

En el entorno de Evaluación debe: Subir el documento en PDF, con los elementos solicitados.

Evidencias de trabajo independiente:

Las evidencias de trabajo independiente para entregar son:

- Participación en el foro exponiendo tres mecanismos de resolución de conflictos.
- Matriz de estudio de caso.
- Retroalimentación a las participaciones de los compañeros/as.

Evidencias de trabajo grupal:

Las evidencias de trabajo grupal a entregar son:

Las evidencias de trabajo grupal a entregar son:

Un documento en PDF que contenga (ver anexo 6):

- Portada
- Introducción
- Matriz del estudio de caso (mínimo cuatro páginas)
- Pantallazos de evidencia de participación en el foro
- Conclusiones
- Referencias Bibliográficas

2. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo colaborativamente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones

1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad.
2. En cada grupo deben elegir un solo integrante que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
4. Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.
5. Es importante que participe de manera oportuna en el foro de discusión, recuerde que la actividad para su desarrollo tiene un tiempo considerable, por tanto, deben ir desarrollando cada paso periódicamente en consideración del tiempo de sus compañeros/as.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como

de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia” y liberal f) “El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad”

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

3. Formato de Rúbrica de evaluación

| | |
|--|--|
| Tipo de actividad: En grupo colaborativo | |
| Momento de la evaluación: Intermedio | |
| La máxima puntuación posible es de 175 puntos | |
| <p>Primer criterio de evaluación:</p> <p>Identificación de los mecanismos de resolución de conflictos en diferentes contextos</p> <p>Este criterio representa 40 puntos del total de 175 puntos de la actividad.</p> | <p>Nivel alto: El/la estudiante comprende los mecanismos de la resolución de conflictos expuestos en las lecturas de la Fase 3 y en determinados contextos (laborales, familiares y educativos), y reflexiona acerca de ellos abordando el tema analíticamente. Expone los tres mecanismos de resolución de conflicto de forma oportuna y argumentada en el foro. Retroalimenta las opiniones de sus compañeros/as.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 30 puntos y 40 puntos</p> <p>Nivel Medio: El/la estudiante comprende los mecanismos de la resolución de conflictos expuestos en las lecturas de la Fase 3. Expone los tres mecanismos de resolución de conflicto de forma superficial y poco argumentada en el foro. Participa en el foro de manera intermitente realizando algunos aportes, sin embargo, no contribuye de manera significativa al proceso de retroalimentación en este espacio.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 20 puntos y 29 puntos</p> <p>Nivel bajo: El/la estudiante no participa en el foro.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 19 puntos</p> |
| <p>Segundo criterio de evaluación:</p> <p>Análisis argumentado del caso</p> <p>Este criterio representa 100 puntos del total de 175 puntos de la actividad</p> | <p>Nivel alto: El/la estudiante describe detalladamente el análisis del conflicto en determinados contextos (educativo, laboral y comunitario) y aplica criterios analíticos para la resolución de conflictos mediante la presentación de un escrito argumentativo. (Los apartados: causas del conflicto, reconocimiento, análisis, consecuencias, tácticas destructivas, mecanismos de resolución de conflictos, conclusiones y recomendaciones, son argumentados, con citas de autor).</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 70 puntos y 100 puntos</p> <p>Nivel Medio: El/la estudiante describe detalladamente el análisis del conflicto en determinados contextos (laborales, familiares y educativos), sin embargo, no aplica criterios analíticos para la</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>resolución de conflictos mediante la presentación de un escrito argumentativo. Los apartados: causas del conflicto, reconocimiento, análisis, consecuencias, tácticas destructivas, mecanismos de resolución de conflictos, conclusiones y recomendaciones, no están argumentados, con citas de autor).</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 40 puntos y 69 puntos</p> <p>Nivel bajo: El/la estudiante describe de manera superficial el análisis del conflicto en determinados contextos (laborales, familiares y educativos), y no aplica criterios analíticos para la resolución de conflictos mediante la presentación de un escrito argumentativo.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 39 puntos</p> |
| <p>Tercer criterio de evaluación:</p> <p>Presentación de la propuesta.</p> <p>Este criterio representa 35 puntos del total de 175 puntos de la actividad</p> | <p>Nivel alto: El/la estudiante presenta la propuesta de forma lógica, argumentada y de acuerdo con los estándares científicos académicos. Los argumentos expuestos son claros; existe cohesión y coherencia en el documento; hace uso de la norma APA para citación y referenciación de fuentes investigadas.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 25 puntos y 35 puntos</p> <p>Nivel Medio: El/la estudiante presenta la propuesta de forma lógica, argumentada y de acuerdo con los estándares científicos académicos. Sin embargo, los argumentos expuestos no son claros; no existe cohesión y coherencia en el documento; hace uso superficial de la norma APA para citación y referenciación de fuentes investigadas.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 15 puntos y 24 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante no presenta su trabajo.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 14 puntos</p> |